

Jeu pathologique : quels sont les outils du repérage ?

Dr Jean-Noël FIUMANO
Assistant de spécialité
Maison des Addictions, consultation jeux
CHU NANCY



SOMMAIRE

- Données épidémiologiques
- Profil des joueurs pathologiques, leurs trajectoires
- Les pathologies associées
- Auto-questionnaires



DONNÉES ÉPIDÉMIOLOGIQUES

- Dans l'ensemble de la population française, on estime à 1,3% la prévalence de la problématique liée au jeux de hasard et d'argent (JHA), soit 600 000 personnes.
 - → 200 000 sont des joueurs pathologiques.
- Les jeux de tirage (Rapido), les paris hippiques et sportifs, le poker sont davantage associés au jeu pathologique.
- Lien fort entre jeu problématique et substances psychoactives.
- Seul 1 à 7 % des joueurs pathologiques ont recours au système de soins.



DONNÉES ÉPIDÉMIOLOGIQUES

 Sur un plan international, la France se situerait à un niveau relativement bas concernant l'addiction aux JHA.

р	Joueurs* problématiques	Dont joueurs pathologiques**	Année	Effectif	Outil	Référence	
États-Unis	5,5	1,9	2000	2 638	SOGS	WELTE, 2001	
Australie	4,9	2,1	1999	10 600	SOGS	Australian Gov., 1999	
Italie	2,2	0,3	2007	7 234	ICJE	À paraître	
Canada	2	0,5	2002	34770	ICJE	COX, 2005	
Suède	2	0,6	1998	7 139	SOGS	RÖNNBERG, 1999	
Belgique	2	0,4	2005	3 002	DSM-IV	DRUINE, 2009	
Grande-Breta	gne 1,9	0,5	2007	9 003	ICJE	WARDLE, 2007	
Québec	1,9	0,6	2009	11 888	ICJE	KAIROUZ, 2011	
France	1,3	0,4	2010	25 034	ICJE	INPES/OFDT, 2010	
Suisse	1,3	0,5	2005	2 803	SOGS	BONDOLFI, 2008	
Nouvelle-Zéla	nde 1,3	0,5	1999	6 452	SOGS	ABBOT, 2000	
Pays-Bas	0,9	0,3	2004	5 460	SOGS	GOUDRIAAN, 2009	
Allemagne	0,6	0,2	2007	7 980	SOGS	MEYER, 2009	
Norvège	0,6	0,2	2002	5 235	SOGS	JONSSON, 2006	



PROFIL DU JOUEUR PATHOLOGIQUE

- o Il n'existe pas de « profil type ».
- Très forte surreprésentation des hommes (75,5%).
- L' âge moyen est de 41 ans.
- C'est chez les 25-34 ans que l'on trouve la plus forte proportion de joueurs en difficulté (6,9 %), suivis par les 45-54 ans (4,7 %) et les 18-24 ans (4,4 %).
- Cette population se caractérise aussi par sa précarité sociale et financière, ainsi qu' un niveau d'étude inférieur ou égal au baccalauréat.



PROFIL DU JOUEUR PATHOLOGIQUE

JEUX EN LIGNE ET ADDICTION

- Prévalence du jeu problématique nettement plus élevée (17%).
- La majorité des joueurs pathologiques sont des hommes.
- La part des joueuses pathologiques est plus importante en ligne (40% vs 24% JHA classique).
- Population plus jeune, davantage diplômée et appartenant à des catégories socio-économiques supérieures.

La pratique des jeux d'argent sur Internet doit susciter une attention particulière car elle est associée à un niveau de risque élevé de développement d'une dépendance



CRITÈRES DIAGNOSTIQUES



- Les critères diagnostiques sont d'ordre
 - **psychologiques** (préoccupations croissantes pour le jeu / craving, tensions avant de jouer, irritabilité en cas d'arrêt)
 - financiers (sommes d'argent misées croissantes, emprunts à des tiers)
 - comportementaux (efforts constants pour tenter de réduire ou d'arrêter de jouer, mensonges, actes médico-légaux).
- Désinvestissement envers les autres activités.
- Sentiment du culpabilité.



CRITÈRES DIAGNOSTIQUES

 Le comportement de jeu n'est pas expliqué par un épisode maniaque ou hypomaniaque.

- On décrit des comportements de jeux problématiques induits par des traitements médicamenteux :
 - Agonistes dopaminergiques (syndromes parkinsoniens, syndrome des jambes sans repos) pouvant être responsables d'un syndrome de dysrégulation dopaminergique occasionnant **jeu pathologique**, hypersexualité, achats compulsifs, troubles alimentaires compulsifs.
 - Neuroleptique : Aripiprazole.



LA TRAJECTOIRE « CLASSIQUE » DU JOUEUR PATHOLOGIQUE



PHASE DE GAIN

Premières expériences du jeu Activité de jeu régulière Alternance de gains et de pertes

Euphorie et d'excitation « BIG WIN »

PHASE DE PERTE

« Moment où la chance à tourné »

Le joueur joue de plus en plus pour compenser ses perte, pour **«se refaire»**

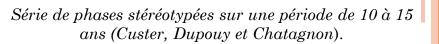
L'humeur est très instable La dépendance installée

PHASE DE DÉSESPOIR

Période de pertes prolongées Épuisement de l'entourage Espoir d'un gros gain qui

Espoir d'un gros gain qui effacerait tout

Actes délictueux EDM (70%), TS (17 à 25%)





COMORBIDITÉS ASSOCIÉES

JEU PATHOLOGIQUE ET AUTRES ADDICTIONS

	Tabac		Alcool*		Cannabis**		Autres drogues illicites	
	Quotidien	<u>></u> 10/j	Consommation à risque	n Risque de dépendance	Dans le mois	≥ 10 / mois	Consommation dans l'année	
Population générale 18-75 ans (N = 25 034)	29,7	20,6	15,5	3,2	4,4	2,1	2,2	
Joueurs dans l'année (N = 11 780)	34,0	24,7	17,7	3,6	4,3	2,3	2,2	
dont Joueurs actifs (N = 2 762)	36,2	27,2	21,0	5,0	3,7	2,0	2,1	
Joueurs à risque modéré (N = 179)	50,2	41,5	33,6	9,9	13,6	6,5	4,1	
Joueurs excessifs (N = 79)	64,2	50,1	50,5	26,3	6,1	5,3	6,4	

Les études conduites en population générale suggèrent une association forte entre le jeu pathologique et les autres troubles liés à l'usage de substances psychoactives.

Dépistage systématique

COMORBIDITÉS ASSOCIÉES JEU PATHOLOGIQUE ET TROUBLES PSYCHIATRIQUES



- Les données de la littérature internationale montrent des risques relatifs élevés chez les joueurs pathologiques pour les troubles de l'humeur, les troubles anxieux et les troubles de la personnalité.
- Troubles de l'humeur :
 Comorbidité élevée (50%).

 Le trouble bipolaire est celui le plus souvent associé.
- Troubles de la personnalité :
 Les troubles les plus fréquemment décrits sont les personnalités antisociale, évitante et schizoïde.
- Troubles anxieux :
 Trouble panique avec agoraphobie le plus souvent.

Dépistage systématique



DÉPISTAGE DE L'ADDICTION AUX JEUX

Les joueurs en difficultés consultent peu de façon spontanée.

- Ils consulteront plutôt pour des symptômes reliés aux problèmes associés :
 - stress, déprime, anxiété, trouble du sommeil, addictions, problèmes financiers et conjugaux, TS.

• Parmi tous les éventuels diagnostics envisagés, il faut inclure la possibilité que la personne souffre d'un problème de jeux.



PRINCIPAUX OUTILS DE DÉPISTAGE DU JEU PATHOLOGIQUE

Outils	Validité estimée
South Oaks Gambling Screen (SOGS) Lesieur et Blume, 1987 ; traduit en français par Lejoyeux, 1999	Sensibilité de 0,91 à 0,94 Spécificité de 0,98 à 1 Valeur prédictive positive 0,96 Valeur prédictive négative 0,97
Section jeu pathologique du DSM-IV APA, 1994 traduit en français par Guelfi et coll., 1996	Sensibilité de 0,83 à 0,95 Spécificité de 0,96 à 1 Valeur prédictive positive de 0,64 à 1 Valeur prédictive négative de 0,62 à 0,91
Auto-questionnaire des Gamblers Anonymous (GA-20)	Pas d'étude de validation
Indice Canadien du jeu excessif (ICJE)	Bonne fiabilité et validité
Structured Clinical Interview for Pathological Gambling (SCI-PG)	Pas d'étude de validation
Gambling Self-Efficacy Questionnaire (GSEQ)	Pas d'étude de validation
Addiction Severity Index Gambling (ASI-G) (Mc Lellan et coll., 1992)	Pas d'étude de validation



SECTION JEU PATHOLOGIQUE DU DSM IV

- A. Pratique inadaptée, persistante et répétée du jeu, comme en témoignent au moins cinq des manifestations suivantes :
- préoccupation par le jeu (par exemple, préoccupation par la remémoration d'expériences de jeu passées ou par la prévision de tentatives prochaines, ou par les moyens de se procurer de l'argent pour jouer)
- 2) besoin de jouer avec des sommes d'argent croissantes pour atteindre l'état d'excitation désiré
- 3) efforts répétés mais infructueux pour contrôler, réduire ou arrêter la pratique du jeu
- 4) agitation ou irritabilité lors des tentatives de réduction ou d'arrêt de la pratique du jeu
- 5) joue pour échapper aux difficultés ou pour soulager une humeur dysphorique (par exemple, des sentiments d'impuissance, de culpabilité, d'anxiété, de dépression)
- 6) après avoir perdu de l'argent au jeu, retourne souvent jouer un autre jour pour recouvrer ses pertes (pour se « refaire »)
- ment à sa famille, à son thérapeute ou à d'autres personnes pour dissimuler l'ampleur réelle de ses habitudes de jeu
- 8) commet des actes illégaux, tels que falsifications, fraudes, vols ou détournement d'argent pour financer la pratique du jeu
- 9) met en danger ou perd une relation affective importante, un emploi ou des possibilités d'étude ou de carrière à cause du jeu
- 10) compte sur les autres pour obtenir de l'argent et se sortir de situations financières désespérées dues au jeu
- B. La pratique du jeu n'est pas mieux expliquée par un épisode maniaque.



LE SOUTH OAKS GAMBLING SCREEN (SOGS)

- Auto-questionnaire conçu à partir du DSM-III et constitué de vingt items.
- Outil de référence le plus utilisé pour le repérage du jeu pathologique.

• Limites :

Au niveau de ses propriétés avec une certaine surévaluation de la prévalence du jeu pathologique.

Test relativement long, plus adapté à la recherche clinique.



LE SOUTH OAKS GAMBLING SCREEN (SOGS)

- Indiquez quel (s) type (s) de jeu vous avez déjà pratiqué au cours de votre vie et pour chaque jeux spécifiez combien de fois vous avez participé à cette activité au cours des 12 derniers mois (8 items)
- Quel est le plus gros montant que vous avez joué ou parié en une seule mise?
- 3) Est-ce que vos parents ont ou ont eu un problème de jeu?
- Lorsque vous avez joué au cours des douze derniers mois, combien de fois êtes-vous retourné (e) au jeu un autre jour pour vous refaire ?
- 5) Avez-vous prétendu, au cours des douze derniers mois avoir gagné de l'argent en jouant alors qu'en réalité vous en aviez perdu ?
- 6) Pensez-vous avoir eu un problème de jeu au cours des douze derniers mois ?
- Au cours des douze derniers mois, avez-vous déjà joué ou parié plus que vous en aviez l'intention? Au cours des douze derniers mois, vous êtes-vous déjà senti (e) coupable à cause de la façon dont vous jouez ou à cause de ce que qui se produit lorsque vous jouez?
- 8) Au cours des douze derniers mois, avez-vous envisagé d'arrêter de jouer mais pensiez que vous étiez incapable d'y arriver ?



LE SOUTH OAKS GAMBLING SCREEN (SOGS)

- Au cours des douze derniers mois, avez-vous caché des billets de loterie, de l'argent de jeu ou d'autres signes de jeu loin de votre conjoint (e), vos enfants ou d'autres personnes importantes dans votre vie ?
- Au cours des douze derniers mois, vous êtes-vous disputé avec des personnes vivant avec vous à propos la manière dont vous gérez votre argent
- Est-ce que ces disputes concernaient vos habitudes de jeu?
- Au cours des douze derniers mois, avez-vous emprunté de l'argent et n'avez pas remboursé cet emprunt en raison de votre jeu ?
- Au cours des douze derniers mois, mois êtes vous absenté de votre travail (ou de l'école) en raison du **jeu ?**

Interprétation

score de 5 et plus : le jeu est un problème



INDICE CANADIEN DU JEU EXCESSIF (ICJE)

Au cours des 12 derniers mois	Presque toujours	La plupart du temps	Parfois	Jamais
1. Avez-vous misé plus d'argent que vous pouviez vous permettre de perdre ?				
2. Avez-vous eu besoin de miser plus d'argent pour obtenir la même excitation ?	0	_		0
3. Êtes-vous retourné jouer une autre journée pour récupérer l'argent que vous aviez perdu?	0	_		0
4. Avez-vous vendu quelque chose ou emprunté pour obtenir de l'argent pour jouer ?	0	0		0
5. Avez-vous déjà senti que vous aviez peut-être un problème de jeu ?	0			
6. Le jeu a-t-il causé chez vous des problèmes de santé, y compris du stress ou de l'angoisse?				
7.Des personnes ont-elles critiqué vos habitudes de jeu ou vous ont-elles dit que vous aviez un problème de jeu (même si vous estimiez qu' elles avaient tort)?		_		
8.Vos habitudes de jeu ont-elles causé des difficultés financières à vous ou à votre ménage ?				0
9. Vous êtes-vous déjà senti coupable de vos habitudes	Score : Presque touiours = 3. La plupart du temps = 2			

de jeu ou de ce qui arrive quand vous jouez?

Score: Presque toujours = 3, La plupart du temps = 2,

Parfois = 1, Jamais = 0

Additionnez les points :

0 : Pas de problème de jeu.

1 ou 2 : Habitudes de jeu à faible risque

3 à 7 : Jeu à risque modéré 8 ou plus : Jeu excessif



AUTRES AUTO-QUESTIONNAIRES

- Version « simplifiée»
 - EIGHT SCREEN (Early Intervention Gambling Health Test), BBGS (Brief Biosocial Gambling Screen), version « simplifiée » de SOGS, version courte de l'Indice Canadien du Jeu Excessif, Lie/Bet Questionnaire (2 questions).
- Auto-questionnaire population cible (adolescents)
 SOGS-RA (South Oaks Gambling Screen–Revised Adolescent), DSM IV-MR-J (Disorder Diagnosis Criteria–IV–Multiple Response–Juvenile), ICJA (indice canadien du jeu excessif chez l'adolescent)
- Auto questionnaire de repérage multi-produits
 CHAT (Case-finding and Help Assessement Tool).



CONCLUSION

- On dispose d'outils de dépistage validés (ICJE, SOGS).
- Excitation/euphorie majeures, Big Win, « se refaire »
- 600 000 personnes en difficulté, très peu consulte spontanément pour le jeu.
- Néanmoins, il consulte pour d'autres symptômes (stress, dépressions, angoisse, pathologies addictives, TS, difficultés financières, violences conjugales, vols d'argent, détournements de chèque.....)







N DES ADDICTIONS DUSAGE ALCO SOIN & CANNABIS SN RODUITS ARRET & DI ADDICTOLOGIE ÉQUIPE TOXICOMANIE & ACC LA MAISON DES ADDICTIONS D DE NANCY



Chef de service Pr Raymund SCHWAN

Médecin coordonnateur Dr Claudine Gillet Cadre de Santé Patrick LEINEN

MÉSUSAGE D'ALCOOL

AIDE À L'ARRÊT DU TABAC

ADDICTIONS SANS PRODUITS

- JEUK PATHOLOGIQUES

- ACHATS COMPULSIFS

MÉSUSAGE MÉDICAMENTEUX

DÉPENDANCE HÉROÏNE, COCAÏNE, CANNABIS

DOUBLE DIAGNOSTIC. PSYCHIATRIQUE ET ADDICTOLOGIQUE

CHU de NANCY Hôpital Saint-Julien 1, rue Foller Entrée B

Tél: 03 83 85 83 85

Consultation JEU Dr FIUMANO – Mme CHARNIER